



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ» (ГБУ «РЦППМСР»)

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ
ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Грозный, 2022 г.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 30 декабря 2021 года № 1894-п «Об утверждении Положения о мониторинге качества организации профилактики деструктивного поведения и организации социализации обучающихся в образовательных организациях Чеченской Республики в 2021-2022 учебном году» и приказом ГБУ «РЦППМСП» от 20 мая 2022 года №112 «Об утверждении прядка проведения мониторинга качества организации профилактики деструктивного поведения и организации социализации обучающихся в образовательных организациях Чеченской Республики» проведен мониторинг с 23 по 26 мая 2022 года.

Цель Мониторинга качества организации профилактики деструктивного поведения и организации социализации обучающихся в образовательных организациях Чеченской Республики в 2021-2022 учебном году (далее – Мониторинг): анализ состояния работы по организации системы Профилактики в образовательных организациях Чеченской Республики (далее – ОО ЧР).

Задачи Мониторинга:

- получение качественных и количественных показателей осуществления работы по организации профилактической работы в ОО ЧР;
- выявление дефицитов и факторов, влияющих на повышение эффективности деятельности по организации и проведению профилактической работы;
- обеспечение открытости и доступности информации о системе профилактики в ОО ЧР, количественных и качественных результатах мониторинга;
- принятие управленческих решений по результатам анализа Мониторинга;
- проведение работ по выявленным дефицитам, направленных на повышение результативности ОО по организации профилактической работы, в том числе:
 - ✓ непрерывное повышение компетентности административных и педагогических работников ОО ЧР по вопросам самоопределения и профориентации обучающихся через проведение курсов повышения квалификации и просветительские мероприятия для них;

✓ разработка адресных рекомендации для участников образовательных отношений (они могут предназначены обучающимся, родителям (законным представителям), руководителям, заместителям и педагогам образовательных организаций, руководителям и работникам отделов муниципальных органов управления образованием;

✓ разработка методических и иных материалов, разработанных с учетом выявленных дефицитов по показателям Мониторинга.

Объектом Мониторинга являются 495 общеобразовательных организаций Чеченской Республики (далее ОО ЧР), в том числе ОО, подведомственные Министерству образования и науки Чеченской Республики (далее – Минобрнауки ЧР) и ОО в 17 муниципальных районах.

Методы сбора информации по показателям Мониторинга:

– заполнение образовательными организациями Чеченской Республики, разработанных государственным бюджетным учреждением «Республиканский центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (далее – ГБУ «РЦППМСП»), отчетных форм в соответствии с показателями Мониторинга в Google формах;

– сбор статистической информации в т.ч. с использованием информационных систем, анкетирование, запросы, аналитические методы, математико-статистические методы;

– сбор информации, размещенной на официальных сайтах общеобразовательных организаций.

Методы обработки информации по Мониторингу:

– анализ результатов Мониторинга показателей;

– информационно-целевой анализ документов по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с ОВЗ в образовательных организациях;

– заполнение электронных таблиц (MS Word, Excel) каждой образовательной организацией в соответствии с показателями Мониторинга настоящего Положения;

– создание региональной базы данных, которая формируется автоматически в электронных Таблицах (MS Excel) на основе данных, полученных от каждой образовательной организации;

– анализ состояния работы по показателям Мониторинга настоящего Положения;

– сравнение качественных и количественных показателей по показателям Мониторинга настоящего Положения;

– графическое представление информации на основе заполненных электронных таблиц MS Excel с целью наглядности

сравнительного анализа в разрезе деятельности отдельных образовательных учреждений, районов в отчетном периоде и сравнительного анализа деятельности всех ОО ЧР за отчетный период и период, предшествующий отчетному.

В мониторинге предусмотрена генеральная выборка (все административные и педагогические работники общеобразовательных организаций Чеченской Республики, все общеобразовательные организации, все муниципалитеты по указанным показателям), так как такой подход позволит получить наиболее полную информацию по Чеченской Республике в рамках мониторингового исследования.

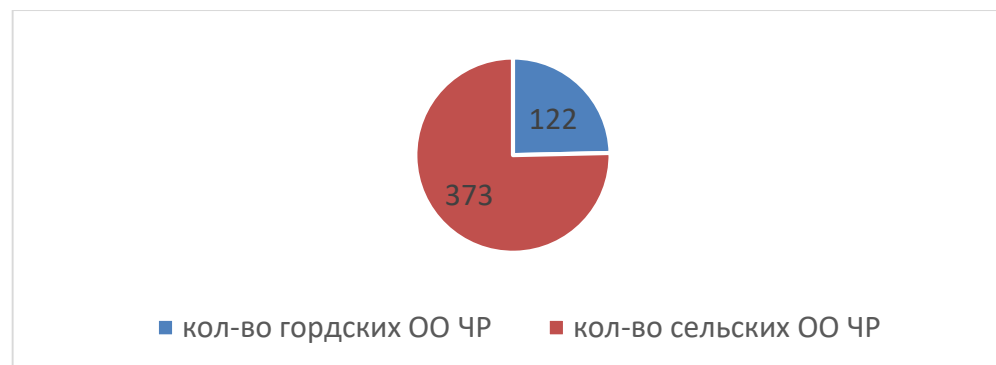
Мониторинг проведен по показателям следующих направлений:

- по кадровому обеспечению;
- по выявлению групп социального риска среди обучающихся;
- по учету обучающихся с деструктивными проявлениями;
- по профилактике деструктивного поведения обучающихся;
- по программному обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся.

Анализ результатов Мониторинга

Анализ результатов Мониторинга проводился по всем ОО ЧР, в разрезе районов и в разрезе город/село.

В мониторинге приняли участие 17 муниципальных районов, 495 ОО ЧР (100%), в том числе 373 сельские ОО и 122 городские ОО.



1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ:

1.1. ПО ВСЕМ ОО ЧР

Цель мониторинга по данному направлению: выявить уровень кадрового обеспечения (качественный и количественный состав) реализации профилактики деструктивного поведения у обучающихся ОО ЧР и факторы, влияющие на качество профилактической работы в ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по кадровому обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся выявил следующие результаты:

1) Анализ представленных сведений ОО ЧР по количественному составу педагогических кадров

Таблица 1

№	Показатель	Доля		
		от общего кол-ва ОО ЧР	от общего кол-ва городских ОО ЧР	от общего кол-ва сельских ОО ЧР
1.	доля ОО, в штатном расписании которых имеются штатные единицы педагога-психолога	92,7% (459)	99,2% (121)	90,6% (338)
2.	доля ОО, в штате которых имеются педагоги-психологи	88,7% (439)	99,2% (121)	88,5% (318)
3.	доля ОО, в штатном расписании которых имеются штатные единицы социального педагога	83,6% (409)	96,7% (118)	79,3% (291)
4.	доля ОО, в штате которых имеются социальные педагоги	81,6% (401)	93,4% (114)	77% (287)
5.	доля ОО, в штатном расписании которых имеются штатные единицы педагога дополнительного образования	68,9% (340)	84,4% (103)	63,8% (237)
6.	доля ОО, в штате которых имеются педагоги дополнительного образования	67,1% (329)	82% (100)	76,2% (229)

Общее количество ОО, участвовавших в мониторинге – 495: 122 – городские ОО, 373 – сельские.

Анализ представленных сведений ОО ЧР по количественному составу педагогических кадров выявил следующее:

– практически во всех ОО ЧР в штатном расписании имеются штатные единицы педагога-психолога (92,7% ОО), в том числе в городских ОО (99,9%) и сельских ОО (90,4%); также, в штате 91,1% всех ОО ЧР имеются педагоги-психологи, в том числе в городских ОО (99,2%) и в сельских ОО (88,5%);

– в большинстве ОО ЧР имеются штатные единицы социального педагога (83,6% ОО), в том числе в городских ОО (96,7%) и сельских ОО (79,3%), также, в штате 81,6% всех ОО ЧР имеются социальные-педагоги, в том числе в городских ОО (93,4%) и в сельских ОО (77,7%);

– в большинстве ОО ЧР имеются штатные единицы педагога дополнительного образования (68,9%), в том числе в городских ОО (84,4%) и сельских ОО (63,8%), также, в штате 67,1% всех ОО ЧР имеются социальные-педагоги, в том числе в городских ОО (82%) и в сельских ОО (76,2%).

2) Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу педагогических кадров

Таблица 2

№	Показатель	Доля		
		от общего кол-ва педагогов ОО ЧР	от общего кол-ва педагогов городских ОО ЧР	от общего кол-ва педагогов сельских ОО ЧР
1.	доля педагогов-психологов ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	22,3% (127)	17% (34)	26,9% (93)
2.	доля социальных педагогов ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	21,6% (93)	18,8% (26)	22,9% (67)
3.	доля педагогов дополнительного образования ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	10,7% (101)	9,1% (43)	12,4% (58)
4.	доля классных руководителей в ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	9,8% (1238)	7,3% (332)	11,2% (906)

Общее кол-во педагогов-психологов в ОО ЧР – 545 человек: 200 – в городских ОО, 345 – в сельских ОО;

Общее кол-во социальных педагогов в ОО ЧР – 431 человек: 138 – в городских ОО, 293 – в сельских ОО;

Общее кол-во педагогов дополнительного образования – 939 человек: 467 – в городских ОО, 472 – в сельских ОО;

Общее кол-во классных руководителей в ОО ЧР – 12 620 человек: 4523 – в городских ОО, 8097 – в сельских ОО.

Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу педагогических кадров выявил следующее:

– менее четверти педагогов-психологов (23,2%) всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе педагоги-психологи городских ОО (17%) и педагоги-психологи сельских ОО (26,7%);

– менее четверти социальных педагогов ОО (21,6%) всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе социальные педагоги городских ОО (18,8%) и социальные педагоги сельских ОО (22,9%);

– менее четверти педагогов дополнительного образования ОО (11,9%) всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе педагоги дополнительного образования городских ОО (9,3%) и педагоги дополнительного образования сельских ОО (14,4%);

– только 9,8% классных руководителей всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе классные руководители городских ОО (7,3%) и классные руководители сельских ОО (11,2%).

3) Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу административных кадров

Таблица 3

№	Показатель	Доля		
		от общего кол-ва админ. работников ОО ЧР	от общего кол-ва админ. работников городских ОО ЧР	от общего кол-ва админ. работников сельских ОО ЧР
1.	доля руководителей ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	28,3% (140)	28,7% (35)	28,1% (105)
2.	доля заместителей по воспитательной работе, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	28,1% (107)	15% (23)	23,3% (84)
3.	доля заместителей по учебно-воспитательной работе, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	16,8% (109)	13,1% (30)	18,8% (79)

Общее количество директоров – 495 человек: 122 – в городских ОО, 373 – в сельских ОО.

Общее количество заместителей по воспитательной работе (ВР) – 514 человек: 153 – в городских ОО, 361 – в сельских ОО.

Общее количество заместителей по учебно-воспитательной работе (УВР) 649 человек: 229 – в городских ОО, 420 – в сельских ОО.

Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу административных кадров выявил следующее:

- более четверти директоров (28,3%) всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе директора городских ОО (28,7%) и директора сельских ОО (26,7%);
- более четверти заместителей по ВР (28,1%) всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе заместители по ВР городских ОО (15%) и заместители по ВР сельских ОО (23,3%);
- менее четверти заместителей по УВР (16,8%) всех ОО прошли обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе заместители по УВР городских ОО (13,1%) и заместители по УВР сельских ОО (18,8%).

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫЯВИЛ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ:

1. по количественному составу педагогических кадров:

- не во всех ОО ЧР (36 ОО - 7,3%) в штатном расписании имеются штатные единицы педагога-психолога, в том числе в городских ОО (1 ОО - 0,1%) и в сельских ОО (35 ОО - 9,4%); также, не во всех ОО ЧР (44 ОО – 8,9%) в штате имеются педагоги-психологи, в том числе в городских ОО (1 ОО - 99,9%) и в сельских ОО (43 ОО - 8,8%);
- не во всех ОО ЧР (81 ОО – 16,4%) в штатном расписании имеются штатные единицы социального педагога, в том числе в городских ОО (4 ОО – 3,3%) и в сельских ОО (77 ОО – 20,7%); также, не во всех ОО ЧР (91 ОО – 18,4%) в штате имеются социальные педагоги, в том числе в городских ОО (83 ОО – 22,3%) и в сельских ОО (43 ОО - 8,8%);
- не во всех ОО ЧР (154 ОО – 31,1%) в штатном расписании имеются штатные единицы социального педагога, в том числе в городских ОО (19 ОО – 15,6%) и в сельских ОО (135 ОО – 36,52%); также, не во всех ОО ЧР (163 ОО – 32,9%) в штате имеются социальные педагоги, в том числе в городских ОО (22 ОО – 18%) и в сельских ОО (141 ОО – 37,8%);

2. по качественному составу педагогических кадров:

- большинство педагогов-психологов (73,8%) всех ОО не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе педагоги-психологи городских ОО (83%) и педагоги-психологи сельских ОО (73,7%);

– большинство социальных педагогов ОО (78,4%) всех ОО не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе социальные педагоги городских ОО (81,2%) и социальные педагоги сельских ОО (77,1%);

– большинство педагогов дополнительного образования ОО (88,1%) не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе педагоги дополнительного образования городских ОО (90,7%) и педагоги дополнительного образования сельских ОО (85,6%);

– большинство классных руководителей всех ОО (90,8%) не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе классные руководители городских ОО (7,3%) и классные руководители сельских ОО (11,2%);

3. по качественному составу административных кадров:

– большинство директоров (71,7%) всех ОО не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе директора городских ОО (71,3%) и директора сельских ОО (73,3%);

– большинство заместителей по ВР (71,9%) всех ОО не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе заместители по ВР городских ОО (85%) и заместителей по ВР сельских ОО (76,7%);

– большинство заместителей по УВР (83,2%) всех ОО не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе заместители по УВР городских ОО (86,9%) и заместители по УВР сельских ОО (81,2%).

1.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЧР:

Цель мониторинга по данному направлению: выявить уровень кадрового обеспечения (качественный и количественный состав) реализации профилактики деструктивного поведения у обучающихся ОО муниципальных районов/городских округов ЧР.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по кадровому обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся выявил следующие результаты по районам:

1) Анализ представленных сведений ОО ЧР по количественному составу педагогических кадров в разрезе районов

Таблица 4.

Показатели		г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юртовский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шагойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ	Итого
		доля ОО, в штатном расписании которых имеются штатные единицы педагога-психолога	ед.	64	15	34	22	25	41	2	37	22	23	47	8	40	32	4	8	25
	%	100	93,7	100	78,6	86,2	100	25	97,4	100	95,8	90,4	88,9	97,6	97	100	42,1	100	100	92,7
доля ОО, в штате которых имеются педагоги-психологи	ед.	64	15	34	22	25	41	1	37	22	22	43	6	40	32	4	8	13	10	439
	%	100	93,7	100	78,6	86,2	100	12,5	97,4	100	91,7	82,7	66,7	97,6	97	100	42,1	52	100	88,7
доля ОО, в штатном расписании которых имеются штатные единицы социального педагога	ед.	64	11	31	3	24	41	0	38	22	22	31	7	40	24	4	12	25	10	409
	%	100	68,7	91,2	10,7	82,7	100	0	100	100	91,2	59,6	77,8	97,6	72,7	100	63,1	100	100	82,6
доля ОО, в штате которых имеются социальные педагоги	ед.	62	11	29	3	24	40	0	38	22	22	32	6	40	23	4	12	24	9	401
	%	96,9	68,7	85,3	10,7	82,7	97,6	0	100	100	91,2	61,5	66,7	97,6	69,7	100	63,1	96	90	81
доля ОО, в штатном расписании которых	ед.	64	9	26	2	26	32	0	15	19	16	41	4	30	21	4	7	14	10	340

имеются штатные единицы педагога дополнительного образования	%	100	56,2	76,5	7,1	89,6	78	0	39,5	83,4	66,7	78,8	44,4	73,2	63,6	100	36,8	56	100	68,7
доля ОО, в штате которых имеются педагоги дополнительного образования	ед.	63	8	26	1	26	31	0	15	19	14	40	3	29	20	4	7	14	9	329
	%	98,4	50	76,5	3,6	89,6	75,6	0	39,5	86,4	58,3	76,9	33,3	70,7	60,6	100	36,8	56	90	66,5

Анализ представленных сведений ОО ЧР по количественному составу педагогических кадров в разрезе муниципальных районов выявил следующее:

– во всех ОО 6 муниципальных районов ЧР (г. Грозный, Ачхой-Мартановский р-н, Надтеречный р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н) и в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР, в штатном расписании имеются штатные единицы педагога-психолога;

– во всех ОО 5 муниципальных районов ЧР (г. Грозный, Ачхой-Мартановский р-н, Надтеречный р-н, Шаройский р-н) и в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР, в штате имеются педагоги-психологи;

– во всех ОО 6 муниципальных районов ЧР (г. Грозный, Курчалоевский р-н, Надтеречный р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н) и в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР, в штатном расписании имеются штатные единицы социального педагога;

– во всех ОО 3 муниципальных районов ЧР (Курчалоевский р-н, Надтеречный р-н, Шаройский р-н) в штате имеются социальные педагоги;

– во всех ОО 2 муниципальных районов ЧР (г. Грозный, Шаройский р-н) и в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР, в штатном расписании имеются штатные единицы педагога дополнительного образования;

– во всех ОО Шаройского р-на в штате имеются педагоги дополнительного образования;

2) Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу педагогических кадров в разрезе муниципальных районов ЧР.

Таблица 5.

Показатели		г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юртовский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шатойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ	Итого
общее кол-во педагогов-психологов	ед.	106	24	34	22	25	55	1	37	23	23	66	6	53	33	4	12	19	26	569
доля педагогов-психологов ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	19	3	9	3	6	16	0	10	2	8	16	2	14	6	2	1	9	1	127
	∞	17,9	12,5	26,5	13,6	24	29	0	27	8,7	21,7	24,2	33,3	26,4	18,2	50	8,3	47,4	3,8	22,3
общее кол-во социальных педагогов ОО	ед.	81	11	29	4	24	40	0	38	22	22	32	6	46	26	4	11	24	11	431
доля социальных педагогов ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	18	0	3	1	5	7	0	13	4	9	6	2	11	3	3	3	5	0	93
	%	22,2	0	10,3	29	20,8	17,5	0	34,2	18,2	40,9	18,7	33,3	23,9	11,5	75	27,3	20,8	0	21,6

общее кол-во педагогов дополнительного образования	ед.	339	36	77	2	68	70	0	30	46	27	56	6	42	46	4	16	31	43	939
доля педагогов дополнительного образования ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	36	2	8	0	4	4	0	7	0	8	10	0	5	4	0	3	10	0	101
	%	10,6	5,5	10,4	0	5,9	5,7	0	23,3	0	29,6	17,8	0	11,9	8,7	0	18,7	32,2	0	10,7
классные руководители ОО	ед.	2409	590	743	371	693	1560	55	1072	565	479	619	212	1161	969	51	230	547	294	12620
доля классных руководителей в ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	263	22	24	9	85	223	0	103	15	55	94	5	113	48	16	46	117	0	1238
	‰	10,9	3,7	3,2	2,4	12,3	14,3	0	9,6	2,6	11,5	15,2	2,3	9,7	4,9	31,4	20	21,4	0	9,8

Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу педагогических кадров в разрезе муниципальных районов выявил следующее:

– 50% педагогов-психологов (2 человека из 4) Шаройского имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся;

– Во всех муниципальных районах ЧР наблюдается одинаково низкий уровень подготовки педагогов к реализации профилактической работы.

3) Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу административных кадров в разрезе муниципальных районов ЧР

Таблица 6.

Показатели		г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юртовский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шагойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ	Итого
общее кол-во руководителей ОО	ед.	64	16	34	28	29	41	8	38	22	24	50	9	41	33	4	19	25	10	495
доля руководителей ОО, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	21	3	6	4	8	15	1	18	5	5	15	3	14	3	4	7	8	0	140
	%	32,8	18,7	17,6	14,3	27,6	36,6	12,5	47,4	22,7	20,8	30	33,3	34,1	9	100	36,8	32	0	28,3
общее кол-во заместителей по воспитательной работе	ед.	81	17	35	30	28	44	6	38	22	25	41	7	49	37	4	15	24	11	514
доля заместителей по воспитательной работе, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	14	1	4	2	9	12	1	13	4	8	8	0	13	5	3	4	6	0	107
	%	17,3	15,9	11,4	6,7	32,1	27,3	16,7	34,2	18,2	32	19,5	0	26,5	13,5	75	26,7	25	0	20,8
общее кол-во заместителей по учебно-воспитательной работе	ед.	134	30	35	29	39	57	5	38	28	27	47	11	50	58	4	15	27	15	649

доля заместителей по учебно-воспитательной работе, прошедших обучение по ДПП ПК по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся	ед.	16	4	3	4	10	8	2	12	2	7	9	0	12	11	2	2	4	1	109
	%	11,9	13,3	8,6	13,8	25,6	14	40	31,6	7,1	25,9	19,1	0	24	19	50	13,3	14,8	6,7	16,8

Анализ представленных сведений ОО ЧР по качественному составу административных кадров в разрезе муниципальных районов выявил следующее:

– В Шаройском р-не все директора ОО (100%) имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся;

– Более 40 % директоров ОО Курчалоевского р-на, также, повысили профессиональную квалификацию по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся;

– более 30% заместителей по ВР ОО Грозненского, Курчалоевского, Наурского, Урус-Мартановского р-нов повысили профессиональную квалификацию по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся;

– 50% заместителей по УВР ОО Шаройского района, 40% заместителей по УВР ОО Итум-Калинского района, более 30% ОО Курчалоевского района повысили профессиональную квалификацию по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся.

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ **ВЫЯВИЛ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ:**

1. по количественному составу педагогических кадров:

– не во всех муниципальных районах в штатном расписании ОО имеются штатные единицы педагога-психолога, в том числе: Аргун – 1 ОО, Веденский р-н – 6 ОО, Грозненский р-н – 4 ОО, Итум-Калинский р-н – 6 ОО, Курчалоевский р-н – 1 ОО, Наурский р-н – 1 ОО, Ножай-Юртовский р-н – 3 ОО, Серноводский р-н – 1 ОО, Урус-Мартановский р-н – 1 ОО, Шалинский р-н – 1 ОО, Шатойский р-н – 1 ОО;

– не во всех муниципальных районах в штате ОО имеются педагоги-психологи, в том числе: Аргун – 1 ОО, Веденский р-н – 6 ОО, Грозненский р-н – 4 ОО, Итум-Калинский р-н – 7 ОО, Курчалоевский р-н – 1 ОО, Наурский р-н – 2 ОО, Ножай-

Юртовский р-н – 7 ОО, Серноводский р-н – 3 ОО, Урус-Мартановский р-н – 1 ОО, Шалинский р-н – 1 ОО, Шатойский р-н – 1 ОО, Шелковской р-н – 12 ОО;

– штатные единицы социального педагога в штатном расписании отсутствуют во всех ОО Итум-Калинского р-на, также, не во всех муниципальных районах в штатном расписании ОО имеются штатные единицы социального педагога, в том числе: Аргун – 5 ОО, Ачхой-Мартановский р-н – 3 ОО, Веденский р-н – 25 ОО, Грозненский р-н – 5 ОО, Наурский р-н – 2 ОО, Ножай-Юртовский р-н – 19 ОО, Серноводский р-н – 2 ОО, Урус-Мартановский р-н – 1 ОО, Шалинский р-н – 9 ОО, Шатойский р-н – 7 ОО;

– в штате всех ОО Итум-Калинского р-на отсутствуют социальные педагоги, также, не во всех муниципальных районах в штате ОО имеются социального педагога, в том числе: Грозный – 2 ОО, Аргун – 5 ОО, Ачхой-Мартановский р-н – ОО, Веденский р-н – 25 ОО, Грозненский р-н – 5 ОО, Гудермесский р-н – 1 ОО, Наурский р-н – 2 ОО, Ножай-Юртовский р-н – 18 ОО, Серноводский р-н – 3 ОО, Урус-Мартановский р-н – 1 ОО, Шалинский р-н – 10 ОО, Шатойский р-н – 7 ОО, Шелковской р-н – 1 ОО, кроме того, не во всех ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР имеются в штате социальные педагоги – 100;

– штатные единицы педагога дополнительного образования в штатном расписании отсутствуют во всех ОО Итум-Калинского р-на, также, не во всех муниципальных районах в штатном расписании ОО имеются штатные единицы педагога дополнительного образования, в том числе: Аргун – 7 ОО, Ачхой-Мартановский р-н – 8 ОО, Веденский р-н – 26 ОО, Грозненский р-н – 3 ОО, Гудермесский р-н – 9 ОО, Курчалоевский р-н – 23 ОО, Надтеречный р-н – 3 ОО, Наурский р-н – 8 ОО, Ножай-Юртовский р-н – 9 ОО, Серноводский р-н – 5 ОО, Урус-Мартановский р-н – 11 ОО, Шалинский р-н – 12 ОО, Шатойский р-н – 12 ОО, Шелковской р-н – 11 ОО;

– в штате всех ОО Итум-Калинского р-на отсутствуют педагоги дополнительного образования, также, не во всех муниципальных районах в штате ОО имеются педагоги дополнительного образования, в том числе: Грозный – 1 ОО, Аргун – 8 ОО, Ачхой-Мартановский р-н – 8 ОО, Веденский р-н – 27 ОО, Грозненский р-н – 3 ОО, Гудермесский р-н – 10 ОО, Курчалоевский р-н – 23 ОО, Надтеречный р-н – 3 ОО, Наурский р-н – 10 ОО, Ножай-Юртовский р-н – 10 ОО, Серноводский р-н – 6 ОО, Урус-Мартановский р-н – 12 ОО, Шалинский р-н – 13 ОО, Шатойский р-н – 12 ОО, Шелковской р-н – 11 ОО, кроме того, не во всех ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР имеются в штате педагоги дополнительного образования – 100.

2. по качественному составу педагогических кадров:

– большинство педагогов-психологов ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 87 педагогов/82,1%, Аргун – 21

педагог/87,5%, Ачхой-Мартановский р-н – 25 педагогов/73,5%, Веденский р-н – 19 педагогов/86,4%, Грозненский р-н – 19 педагогов/76%, Гудермесский р-н – 39 педагогов/71%, Итум-Калинский р-н – 1 педагог/100%, Курчалоевский р-н – 27 педагогов/73%, Надтеречный р-н – 21 педагог/91,3%, Наурский р-н – 15 педагогов/78,3%, Ножай-Юртовский р-н – 50 педагогов/75,8%, Серноводский р-н – 4 педагога/66,7%, Урус-Мартановский р-н – 27 педагогов/81,8%, Шалинский р-н – 2 педагога/50%, Шатойский р-н – 11 педагогов/91,7%, Шелковской р-н – 10 педагогов/52,6%, кроме того, также, педагоги ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР – 25 педагогов/96,2%, не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся;

– большинство социальных педагогов ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 63 педагога/77,8%, Аргун – 11 педагогов/100%, Ачхой-Мартановский р-н – 26 педагогов/89,7%, Веденский р-н – 3 педагога/71%, Грозненский р-н – 19 педагогов/79,2%, Гудермесский р-н – 33 педагога/82,5%, Курчалоевский р-н – 25 педагогов/65,8%, Надтеречный р-н – 18 педагогов/81,8%, Наурский р-н – 13 педагогов/59,1%, Ножай-Юртовский р-н – 26 педагогов/81,3%, Серноводский р-н – 4 педагога/66,7%, Урус-Мартановский р-н – 35 педагогов/76,1%, Шалинский р-н – 23 педагога/8,5%, Шаройский р-н – 1 педагог/25%, Шатойский р-н – 8 педагогов/72,7%, Шелковской р-н – 19 педагогов/75,2%;

– большинство педагогов дополнительного образования ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 303 педагога/89,41%, Аргун – 34 педагога/95,5%, Ачхой-Мартановский р-н – 69 педагогов/89,6%, Веденский р-н – 2 педагога/100%, Грозненский р-н – 64 педагога/94,1%, Гудермесский р-н – 66 педагогов/94,3%, Курчалоевский р-н – 23 педагога/76,7%, Надтеречный р-н – 46 педагогов/100%, Наурский р-н – 19 педагогов/70,4%, Ножай-Юртовский р-н – 46 педагогов/82,2%, Серноводский р-н – 6 педагогов/100%, Урус-Мартановский р-н – 37 педагогов/88,1%, Шалинский р-н – 42 педагога/91,3%, Шаройский р-н – 4 педагога/100%, Шатойский р-н – 13 педагогов/81,3%, Шелковской р-н – 21 педагог/67,8%;

– большинство классных руководителей ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 2146 педагога/89,1%, Аргун – 568 педагогов/96,3%, Ачхой-Мартановский р-н – 719 педагогов/96,8%, Веденский р-н – 362 педагога/97,6%, Грозненский р-н – 608 педагогов/87,7%, Гудермесский р-н – 1337 педагогов/85,7%, Итум-Калинский р-н – 50 педагогов/100%, Курчалоевский р-н – 924 педагога/90,4%, Надтеречный р-н – 550 педагогов/97,4%, Наурский р-н – 424 педагога/88,5%, Ножай-Юртовский р-н – 525 педагогов/84,8%, Серноводский р-н – 207 педагогов/97,7%, Урус-Мартановский

р-н – 1048 педагогов/90,3%, Шалинский р-н – 921 педагог/90,6%, Шаройский р-н – 35 педагогов/68,6%, Шатойский р-н – 184 педагогов/84%, Шелковской р-н – 430 педагог/78,6%.

3. по качественному составу административных кадров:

– большинство директоров ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 43 человека/67,2%, Аргун – 13 человека/81,3%, Ачхой-Мартановский р-н – 28 человека /82,4%, Веденский р-н – 24 человека /85,7%, Грозненский р-н – 21 человек /72,4%, Гудермесский р-н – 26 человек /63,4%, Итум-Калинский р-н – 17 человек/87,5%, Курчалоевский р-н – 20 человек /52,6%, Надтеречный р-н – 17 человек/77,3%, Наурский р-н – 19 человек /79,2%, Ножай-Юртовский р-н – 30 человек /70%, Серноводский р-н – 6 человек /66,7%, Урус-Мартановский р-н – 27 человек/65,9%, Шалинский р-н – 30 человек/91%, Шатойский р-н – 12 человек /63,2%, Шелковской р-н – 17 человек /68%;

– большинство заместителей по ВР ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 67 человек/82,7%, Аргун – 16 человек/84,1%, Ачхой-Мартановский р-н – 31 человек/88,6%, Веденский р-н – 28 человек/93,3%, Грозненский р-н – 19 человек/67,9%, Гудермесский р-н – 32 человека/72,7%, Итум-Калинский р-н – 5 человек/83,3%, Курчалоевский р-н – 25 человек /65,8%, Надтеречный р-н – 18 человек/81,6%, Наурский р-н – 17 человек/68%, Ножай-Юртовский р-н – 33 человека/80,5%, Серноводский р-н – 7 человек/100%, Урус-Мартановский р-н – 36 человек/73,5%, Шалинский р-н – 32 человека/86,5%, Шаройский р-н – 1/75%, Шатойский р-н – 11 человек /73,3%, Шелковской р-н – 18 человек/75%;

– большинство заместителей по УВР ОО муниципальных районов не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся, в том числе: Грозный – 118 человек/88,1%, Аргун – 26 человек/86,7%, Ачхой-Мартановский р-н – 32 человека/99,4%, Веденский р-н – 25 человек/86,2%, Грозненский р-н – 29 человек/74,4%, Гудермесский р-н – 49 человек/86%, Итум-Калинский р-н – 3 человека/60%, Курчалоевский р-н – 26 человек/68,4%, Надтеречный р-н – 26 человек/92,9%, Наурский р-н – 20 человек/74,1%, Ножай-Юртовский р-н – 38 человек/80,9%, Серноводский р-н – 11 человек/100%, Урус-Мартановский р-н – 38 человек/76%, Шалинский р-н – 47 человек/81%, Шаройский р-н – 2 человека/50%, Шатойский р-н – 13 человек /86,7%, Шелковской р-н – 23 человека/85,2%, кроме того, также, заместителей по УВР ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР – 14 человек /93,3%, не имеют повышение профессиональной квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения обучающихся.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ГРУПП СОЦИАЛЬНОГО РИСКА СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ:

2.1. ПО ВСЕМ ОО ЧР

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень выявления групп социального риска и их учета.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по выявлению групп социального риска среди обучающихся выявил следующие результаты:

Общее количество ОО, участвовавших в мониторинге – 495: 122 – городские ОО, 373 – сельские ОО.

Таблица 7.

Показатель	Количество		
	по всем ОО ЧР	в городских ОО ЧР	в сельских ОО ЧР
количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1870	405	1465
количество несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей	8388	1292	7096
количество несовершеннолетних обучающихся из неполных семей	9132	3876	5256
количество несовершеннолетних с задержкой психического развития	1323	650	673
количество несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации	715	458	257
количество несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении	56	28	28
количество обучающихся, возвращенных из зон боевых действий	45	19	26

Анализ представленных сведений ОО ЧР по выявлению групп социального риска среди обучающихся выявил следующее:

– количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей увеличилось обучающихся в ОО ЧР с начала учебного года на 278 детей и составляет 1870 человек, в том числе: в городских ОО – 405 детей и сельских ОО – 1465 детей;

– количество несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей уменьшилось на 300 детей и составляет 8388 человек в ОО ЧР, в том числе: в городских ОО – 1292 ребенка и сельских ОО – 7096 детей;

– количество несовершеннолетних обучающихся из неполных семей уменьшилось на 160 детей и составляет 9132 человека в ОО ЧР, в том числе: в городских ОО – 3876 детей и сельских ОО – 5256 детей;

– количество несовершеннолетних с задержкой психического развития (ЗПР) составляет 1323 человека, в том числе: в городских ОО – 650 детей, сельских ОО – 673 ребенка;

– количество несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации уменьшилось на 90 детей и составляет 715 обучающихся, в том числе: в городских ОО – 458 детей, сельских ОО – 257 детей;

– количество несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении уменьшилось на 4 ребенка и составляет 56 человек, в том числе: в городских ОО – 28 детей, сельских ОО – 28 детей;

– количество обучающихся, возвращенных из зон боевых действий уменьшилось на 4 человека и составляет 45 человек, в том числе: в городских ОО – 19 человек, сельских ОО – 26 человек.

2.2. АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ГРУПП СОЦИАЛЬНОГО РИСКА СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ:

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень выявления групп социального риска и их учета в каждом муниципальном районе.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по кадровому обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся выявил следующие результаты по районам:

Таблица 8.

Показатели	г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юртовский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шагойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ	Итого
количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	177	67	141	20	147	89	4	289	32	128	88	17	159	266	0	16	211	19	1870

количество несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей	514	172	360	387	432	789	180	203	150	274	1026	868	776	519	32	623	998	85	8388
количество несовершеннолетних обучающихся из неполных семей	2580	582	602	118	445	963	54	424	575	429	246	212	593	499	9	138	563	100	9132
количество несовершеннолетних с задержкой психического развития	328	35	74	10	117	107	1	55	35	67	25	15	91	59	0	24	51	230	1324
количество несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации	238	2	36	5	32	53	1	23	16	35	17	6	53	17	0	0	19	162	715
количество несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении	20	0	3	4	2	1	0	0	0	7	0	0	8	0	0	0	11	0	56
количество обучающихся, возвращенных из зон боевых действий	15	4	4	6	4	1	0	2	4	0	0	0	2	0	0	3	2	0	45

Анализ представленных сведений ОО ЧР по выявлению групп социального риска среди обучающихся в разрезе муниципальных районов выявил следующее:

– количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей увеличилось с начала учебного года на 278 детей и составляет 1870 человек, большая часть из них проживает в г. Грозном – 177, Ачхой-Мартановском р-не – 141, Грозненском р-не – 147, Курчалоевском р-не – 289, Урус-Мартановском районе – 159 человек, Шалинском районе – 266, Шелковском р-не – 211;

– количество несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей уменьшилось на 300 детей и составляет 8388 человек, большая часть из них проживают в г. Грозном – 514, Ачхой-Мартановском р-не – 360, Веденском р-не – 387, г. Грозненском р-не – 432, Гудермесском р-не – 789, Ножай-Юртовском р-не – 1026, Серноводском р-не – 868, Урус-Мартановском районе – 776 человек, Шалинском районе – 519, Шатойском р-не – 623, Шелковском р-не – 998;

– количество несовершеннолетних обучающихся из неполных семей уменьшилось на 160 детей и составляет 9132 человека, большинство из них проживают в г. Грозном – 2580, г. Аргун – 582, Ачхой-Мартановском р-не – 602, Грозненском р-не – 445, Гудермесском р-не – 963, Курчалоевском р-не – 424, Надтеречном р-не – 575, Наурском р-не – 429, Урус-Мартановском районе – 593 человек, Шалинском районе – 499, Шелковском р-не – 563;

– количество несовершеннолетних с задержкой психического развития (ЗПР) составляет 1324 человека, большая часть из них обучаются в ОО г. Грозного – 328, Грозненского р-на – 117, Гудермесского р-на – 107, в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР, обучается 230 детей ЗПР;

– количество несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации уменьшилось на 90 детей и составляет 715 обучающихся, большая часть из них обучается в ОО г. Грозного – 238 и в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР – 162 человек;

– количество несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении уменьшилось на 6 детей и составляет 56 человек, большая часть из них обучается в г. Грозном – 20, Наурском р-не – 7, Урус-Мартановском р-не – 8 человек, Шелковском р-не – 11 человек;

– количество обучающихся, возвращенных из зон боевых уменьшилось на 4 человека и составляет 45 человек, которые обучаются: в г. Грозном – 15 человек, г. Аргун – 4, Ачхой-Мартановском р-не – 4, Веденском р-не – 6, Грозненском р-не – 4, Гудермесском р-не – 1, Надтеречном р-не – 4, Урус-Мартановском районе – 2 человека, Шатойском р-не – 3, Шелковском р-не – 2.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО УЧЕТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕСТРУКТИВНЫМИ ПРОЯВЛЕНИЯМИ:

3.1. ПО ВСЕМ ОО ЧР

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень учета обучающихся с деструктивными проявлениями.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по учету обучающихся с деструктивными проявлениями выявил следующие результаты:

Общее количество ОО, участвовавших в мониторинге – 495: 122 – городские ОО, 373 – сельские ОО.

Таблица 9.

Показатель	Количество		
	по всем ОО ЧР	в городских ОО ЧР	в сельских ОО ЧР
количество несовершеннолетних, совершивших преступления (на конец учебного года)	3	1	2
количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия	11	1	10
количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года)	39	15	24
количество обучающихся, снятых с учета ПДН на конец учебного года	16	5	11
количество обучающихся, снятых с учета КДН на конец учебного года	14	4	10
количество случаев в ОО деструктивного проявления в поведении обучающихся данной ОО, получивших резонанс в СМИ (за последние 5 лет)	0	0	0
количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя	11	2	9
количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением ПАВ	0	10	8
количество обучающихся, находящихся на учете в КДН (на конец учебного года)	39	15	24
количество случаев буллинга	0	0	0
количество самоубийств	0	0	0
количество попыток самоубийства	0	0	0

Анализ представленных сведений ОО ЧР по учету обучающихся с деструктивными проявлениями выявил следующее:

– количество несовершеннолетних, совершивших преступление не увеличилось с момента проведения предыдущего Мониторинга и составляет по-прежнему 3 человека, новых случаев преступлений не было установлено;

– количество несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение снизилось на 18 человек и составляет 11 человек в ОО ЧР, в том числе в городских ОО – 1 человек и сельских ОО – 10 человек.

– На конец учебного года из 11 муниципальных районов сняты с учета в ПДН 16 человек, в том числе: г. Грозном – 4 человека, г. Аргун – 1, Ачхой-Мартановском р-не – 3, Гудермесском р-не – 1 человек, Наурском районе – 1 человек, Шалинском р-не 3 человека, Шелковском р-не- 2 человека, Курчалоевском р-не -1 человек.;

– количество обучающихся, находящихся на учете в КДН (на конец учебного года) снизилось на 4 человека и составляет на момент проведения Мониторинга 12 человек из 6 муниципальных районов ЧР, в том числе: г. Грозном – 4 человека, Веденском

районе – 1 человек, Наурском районе – 4 человека; Урус-Мартановском районе – 1 человек, Шалинском р-не – 1 человек, Шелковском р-не – 1 человек;

– На конец учебного года из 5 муниципальных районов сняты с учета в КДН 39 человек, в том числе: г. Грозном – 4 человека, Веденском р-не – 3 человека, Грозненском р-не – 3 человека, Наурском районе – 6 человек, Надтеречном р-не – 3 человека, Урус-Мартановском районе – 1 человек;

– случаев в ОО деструктивного проявления в поведении обучающихся данной ОО, получившие резонанс в СМИ не выявлено.

– случаи буллинга на момент проведения Мониторинга не выявлены.

– новых случаев самоубийства и попыток самоубийства не выявлены.

3.2. АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО УЧЕТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕСТРУКТИВНЫМИ ПРОЯВЛЕНИЯМИ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ:

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень выявления групп социального риска и их учета в каждом муниципальном районе.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по кадровому обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся выявил следующие результаты по районам:

Таблица 10.

Показатели	г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юртовский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шагойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ	Всего по всей ЧР
------------	------------	----------	------------------------	---------------	-----------------	------------------	--------------------	-------------------	-----------------	--------------	---------------------	------------------	-----------------------	---------------	---------------	---------------	----------------	------	-------------------------

несовершеннолетние, совершившие преступления (на конец учебного года)	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
несовершеннолетние обучающиеся, совершившие административные правонарушения и иные антиобщественные действия	4	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	11
обучающиеся, находящиеся на учете в ПДН (на конец учебного года)	11	1	0	0	2	2	0	0	2	10	3	0	2	5	0	0	1	0	42
обучающиеся, снятые с учета ПДН на конец учебного года	8	2	2	0	3	1	0	0	1	6	0	0	4	0	0	0	0	0	27
обучающиеся, снятые с учета КДН на конец учебного года	4	0	0	3	3	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	14
случаи в ОО деструктивного проявления в поведении обучающихся данной ОО, получившие резонанс в СМИ (за последние 5 лет)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
правонарушения со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя	4	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	11
правонарушения со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением ПАВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
обучающиеся, находящиеся на учете в КДН (на конец учебного года)	12	0	3	0	2	2	0	0	2	9	2	0	2	4	0	0	1	0	39
случаи буллинга	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
самоубийства	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
попытки самоубийства	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ представленных сведений ОО ЧР по учету обучающихся с деструктивными проявлениями в разрезе муниципальных районов выявил следующее:

– количество несовершеннолетних, совершивших уголовное преступление не увеличилось с момента проведения предыдущего Мониторинга и составляет по-прежнему 3 человека, новых случаев преступлений не было установлено;

– количество несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение снизилось на 18 человек и составляет 11 человек. Среди правонарушений нахождение несовершеннолетних в ночное время на улице и в общественных местах – 11

человек из 5 муниципальных районов, в том числе: г. Грозный – 4 человека, Веденский р-н – 1 человек, Наурский район – 4 человека, Урус-Мартановский р-н – 1 человек, Шелковской р-н – 1 человек.

– количество несовершеннолетних обучающиеся, находящиеся на учете в ПДН (на конец учебного года) увеличилось на 9 человек и составляет 42 человека, проживающих: Аргун – 1, Шелковском -1, Грозненском р-не – 2, Гудермесском р-не – 2, Наурском р-не -10, Ножай-Юртовском р-не – 3, Надтеречном р-не -2 человека, Ачхой-Мартановском-3 человека, Урус-Мартановском -2 человека, Шалинском р-не – 5 человек, большее количество проживают в Грозном – 11 человек.

– На конец учебного года из 11 муниципальных районов сняты с учета в ПДН 16 человек, в том числе: г. Грозном – 4 человека, г. Аргун – 1, Ачхой-Мартановском р-не – 3, Грозненском р-не – 3, Гудермесском р-не – 1 человек, Наурском районе – 1 человек, Надтеречном р-не – 1, Урус-Мартановском районе – 4 человека, Шалинском р-не 3 человека, Шелковском р-не-2 человека, Курчалоевском р-не -1 человек.;

– количество обучающихся, находящихся на учете в КДН (на конец учебного года) увеличилось на 3 человека и составляет на момент проведения Мониторинга 39 человек из 10 муниципальных районов ЧР, в том числе: г. Грозном – 12 человек, Наурском районе – 10 человек; Урус-Мартановском районе – 2 человека, Шалинском р-не – 4 человека, Шелковском р-не – 1 человек, Ачхой-Мартановском районе – 3 человека, Надтеречном р-не – 2 человека, Грозненском р-не – 2 человека, Гудермесском р-не – 2 человека, Ножай-Юртовском р-не 2 человека;

– случаев в ОО деструктивного проявления в поведении обучающихся данной ОО, получившие резонанс в не выявлено.

– случаев буллинга на момент Мониторинга не выявлено.

– новых случаев самоубийства и попыток самоубийства не выявлено.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ:

4.1. ПО ВСЕМ ОО ЧР

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень деятельности ОО ЧР по профилактике деструктивного поведения обучающихся.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по профилактике деструктивного поведения обучающихся выявлены следующие результаты:

Таблица 11.

Показатели	Доля		
	от общего кол-ва в ЧР	от общего кол-ва городских ОО/в городских ЧР	от общего кол-ва сельских ОО/в сельских ЧР
доля ОО, имеющих план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	77,8% (385)	82,8% (101)	76,1% (284)
доля ОО, в которых имеются обучающиеся с проявлениями деструктивного поведения	7,3% (36)	15,6% (19)	4,5% (17)
доля обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	100% (120)	100% (76)	100% (44)
доля семей обучающихся, находящихся в социально опасном положении с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	100% (82)	100% (46)	100% (36)
доля ОО, применяющих специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся	44,6% (221)	57,4% (70)	40,5% (151)

Анализ представленных сведений ОО ЧР по профилактике деструктивного поведения обучающихся выявил следующее:

- в большинстве ОО ЧР (385/77,8% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе, в 101 городской ОО (26,2% от общего кол-ва ОО, в которых имеется план мероприятий) и 284 сельских ОО (73,8% от общего кол-ва ОО, в которых имеется план мероприятий);
- дети с проявлениями деструктивного поведения обучаются в 36 ОО ЧР (7,3% от общего кол-ва ОО ЧР), в том числе, в 19 городских ОО (52,8% от общего кол-ва ОО, в которых имеются обучающиеся с проявлениями деструктивного поведения) и 17 сельских ОО (47,2% от общего кол-ва ОО, в которых имеются обучающиеся с проявлениями деструктивного поведения);
- все обучающиеся с проявлениями деструктивного поведения ОО ЧР (120 обучающихся – 100% от общего кол-ва обучающихся с проявлениями деструктивного поведения), охвачены индивидуальными профилактическими мероприятиями;
- в 221 ОО ЧР (44,6% от общего кол-ва ОО ЧР) применяется специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся, в том числе, в 70 городской ОО (31,7% от общего кол-ва ОО, в которых

применяется специализированный инструментарий) и 151 сельских ОО (68,3% от общего кол-ва ОО, применяется специализированный инструментарий).

4.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЧР:

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень деятельности ОО ЧР по профилактике деструктивного поведения обучающихся.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по профилактике деструктивного поведения обучающихся выявлены следующие результаты:

Таблица 12.

Показатели		г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юрговский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шатойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ
доля ОО, имеющих план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	ед.	62	10	25	17	22	35	5	32	17	18	41	7	25	19	4	15	25	6
	%	96,9	62,5	73,5	60,7	75,9	85,4	62,5	84,2	77,3	75	82	77,8	61	57,6	100	78,9	100	60
доля ОО, в которых имеются обучающиеся с проявлениями	ед.	13	1	1	2	5	0	0	0	3	4	0	2	5	0	0	0	0	0

деструктивного поведения	%	20,3	6,2	2,9	7,1	17,2	0	0	0	13,6	16,7	0	22,2	12,2	0	0	0	0	0
доля ОО обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	ед.	13	1	1	2	5	0	0	0	3	4	0	2	5	0	0	0	0	0
	%	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	0	100	100	0	0	0	0	0
доля обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	ед.	46	1	4	3	3	18	0	0	0	18	9	0	6	2	5	0	5	0
	%	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	0	100	100	100	0	100	0
доля семей обучающихся, находящихся в социально опасном положении с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	ед.	12	6	2	1	3	8	0	0	0	12	3	0	7	1	0	0	1	0
	%	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	100	0	100	100	0	0	100	0
доля ОО, применяющих специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся	ед.	51	5	12	6	14	18	3	21	4	12	15	3	16	12	2	9	15	3
	%	79,7	31,2	35,3	21,4	48,3	43,9	37,5	55,3	18,2	50	30	33,3	39	36,4	50	47,4	60	30

Анализ представленных сведений ОО ЧР по профилактике деструктивного поведения обучающихся выявил следующее:

– в большинстве ОО всех муниципальных районов ЧР (77,7% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе;

– дети с проявлениями деструктивного поведения обучаются в 36 ОО 9 муниципальных районов ЧР, в том числе: г. Грозный – 46 человек, г. Аргун – 1 человек, Ачхой-Мартановском р-не – 4 человека, Веденском районе – 3 человека, Грозненском районе – 3 человека, Гудермесском р-не – 18 человек, Наурском районе – 18, Ножай-Юртовском р-не – 9 человек, Урус-Мартановском районе – 6 человека, Шалинском р-не – 2 человека, Шаройском р-не – 5 человек, Шелковском районе – 5 человек

– все обучающиеся с проявлениями деструктивного поведения ОО в 9 муниципальных районах ЧР (120 обучающихся – 100% от общего кол-ва обучающихся с проявлениями деструктивного поведения), охвачены индивидуальными профилактическими мероприятиями;

– специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся применяется частично в ОО всех муниципальных районов ЧР, в том числе: Грозный – 51 ОО (79,7%), г. Аргун – 5 ОО (31,2%), Ачхой-Мартановском р-не – 12 ОО (35,3%), Веденском районе – 6 ОО (21,4%), Грозненском районе – 14 ОО (48,3%), Гудермесском р-не – 18 ОО (43,9%), Итум-Калинском р-не – 3 ОО (37,5%), Курчалоевском р-не – 21 ОО (55,3%), Надтеречном р-не – 4 ОО (18,2%), Наурском районе – 12 ОО (50%), Ножай-Юртовском р-не – 15 ОО (30%), Серноводском р-не – 3 ОО (33,3%), Урус-Мартановском районе – 16 ОО (39%), Шалинском р-не – 12 ОО (36,4%), Шаройском р-не – 2 ОО (36,4%), Шаройском р-не – 2 ОО (50%), Шатойском р-не – 9 ОО (47,4%), Шелковском районе – 15 ОО (60%), в ОО, подведомственных Минобрнауки ЧР – 3 ОО (30%).

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫЯВИЛ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ:

– не во всех ОО ЧР (110/22,2% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе, в 21 городской ОО (19,1% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется план мероприятий) и 89 сельских ОО (80,1% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется план мероприятий);

– в большинстве ОО ЧР (274 ОО/55,3% от общего кол-ва ОО ЧР) не применяется специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся, в том числе, в 52 городской ОО (19% от общего кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий) и 222 сельских ОО (81% от общего кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий).

5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ПРОГРАММНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. ПО ВСЕМ ОО ЧР

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень программного обеспечения профилактики деструктивного поведения обучающихся в ОО ЧР.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по программному обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся выявлены следующие результаты:

Таблица 13.

№	Показатели	Доля		
		от общего кол-ва ОО ЧР	от общего кол-ва городских ОО ЧР	от общего кол-ва сельских ОО ЧР
–	доля ОО, в которых имеется программа по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	62,4% (309)	68,8% (84)	60,3% (225)
–	доля ОО, в которых имеется программа психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий	31,5% (156)	42,6% (52)	27,9% (104)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на создание условий формирования и сплочения коллектива, формирование благоприятного психологического климата в классе, профилактика конфликтного поведения в школьной среде	96,4% (477)	99,2% (121)	95,4% (356)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде	96,8% (479)	98,4% (120)	96,2% (359)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся	93,1% (461)	95,9% (117)	92,2% (344)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся	84,2% (417)	95,1% (116)	80,7% (301)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга	88,9% (440)	94,3% (115)	87,1% (325)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга	81,6% (404)	89,3% (109)	79,1% (295)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ»	94,1% (466)	97,5% (119)	93% (347)

–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения	91,9% (455)	85,9% (117)	90,6% (338)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения	87,3% (432)	92,6% (113)	85,5% (319)
–	доля ОО в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга	85,2% (422)	91% (111)	83,4% (311)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга	84,2% (417)	90,2% (110)	82,3% (307)
–	доля ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекунами/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий	56,2% (278)	59,8% (73)	54,9% (205)

Анализ представленных сведений ОО ЧР по профилактике деструктивного поведения обучающихся выявил следующее:

– в большинстве ОО ЧР (309/62,4% ОО от общего кол-ва ОО ЧР) имеется программа по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе, в 84 городской ОО (27,2% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа) и 225 сельских ОО (72,8% от общего кол-ва ОО, в которых имеется план мероприятий);

– в 156 ОО ЧР (31,5% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется программа психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в 52 городские ОО (33,3% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа) и 104 сельские ОО (66,7% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа);

– в 477 ОО ЧР (96,4% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на создание условий формирования и сплочения коллектива, формирование благоприятного психологического климата в классе, профилактика конфликтного поведения в школьной среде, в том числе, в 121 городской ОО (25,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 356 сельских ОО (74,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 479 ОО ЧР (96,8% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде, в том числе, в 120 городских ОО (25% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 359 сельских ОО (75% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 461 ОО ЧР (93,1% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся, в том числе, в 117

городских ОО (25,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 344 сельских ОО (74,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 417 ОО ЧР (84,2% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся, в том числе, в 116 городских ОО (27,8% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 301 сельской ОО (72,2% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 440 ОО ЧР (88,9% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга, в том числе, в 115 городских ОО (26,1% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 325 сельских ОО (73,9% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 404 ОО ЧР (81,6% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга, в том числе, в 109 городских ОО (27% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 295 сельских ОО (73% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 466 ОО ЧР (94,1% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ, в том числе, в 119 городских ОО (25,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 347 сельских ОО (74,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 455 ОО ЧР (87,3% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения, в том числе, в 117 городских ОО (25,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 338 сельских ОО (74,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 432 ОО ЧР (87,3% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том числе, в 113 городских ОО (26,1% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 319 сельских ОО (73,9% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 422 ОО ЧР (85,2% ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга, в том числе, в 111 городских ОО (26,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 311 сельских ОО (73,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 417 ОО ЧР (84,2 ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга, в том числе, в 110 городских ОО (26,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 307 сельских ОО (73,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 278 ОО ЧР (56,2 ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в 73 городских ОО (26,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 205 сельских ОО (73,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия).

**АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ВЫЯВИЛ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ:**

– не во всех ОО ЧР (110/22,2% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе, в 21 городской ОО (19,1% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется план мероприятий) и 89 сельских ОО (80,1% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется план мероприятий);

– в большинстве ОО ЧР (274 ОО/55,3% от общего кол-ва ОО ЧР) не применяется специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся, в том числе, в 52 городской ОО (19% от общего кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий) и 222 сельских ОО (81% от общего кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий);

– не во всех ОО ЧР (186/37,6% ОО от общего кол-ва ОО ЧР) имеется программа по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе в 38 городской ОО (20,4% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется программа) и 148 сельских ОО (79,6 от общего кол-ва ОО, в которых имеется план мероприятий);

не во всех ОО ЧР (3339/31,5% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется программа психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в 52 городские ОО (33,3% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа) и 104 сельские ОО (66,7% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа);

– в 18 ОО ЧР (3,6% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на создание условий формирования и сплочения коллектива, формирование благоприятного психологического климата в классе, профилактика конфликтного поведения в школьной среде, в том числе, в 1 городской ОО (5,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 17 сельских ОО (94,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 16 ОО ЧР (3,2% от общего кол-ва ОО ЧР) в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде, в том числе, в 2 городских ОО (12,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 14 сельских ОО (87,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 34 ОО ЧР (8,7% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся, в том числе, в 5 городских ОО (14,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 29 сельских ОО (85,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 78 ОО ЧР (15,7% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся, в том числе, в 6 городских ОО (7,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 72 сельские ОО (92,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 55 ОО ЧР (11,1% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга, в том числе, в 7 городских ОО (12,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 48 сельских ОО (87,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 91 ОО ЧР (5,9% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга, в том числе, в 13 городских ОО (14,3% от общего кол-ва ОО, в

программы которых не включены мероприятия) и 78 сельских ОО (85,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 29 ОО ЧР (94,1% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ, в том числе, в 3 городских ОО (10,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 26 сельских ОО (89,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 40 ОО ЧР (8% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения, в том числе, в 5 городских ОО (12,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 35 сельских ОО (87,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 63 ОО ЧР (12,7% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том числе, в 9 городских ОО (14,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 54 сельских ОО (85,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 73 ОО ЧР (14,7% ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга, в том числе, в 11 городских ОО (15,1% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 62 сельские ОО (84,9 % от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 78 ОО ЧР (15,7% ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга, в том числе, в 12 городских ОО (15,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 66 сельских ОО (84,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 217 ОО ЧР (43,8 ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в 49 городских ОО (22,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 168 сельских ОО (77,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия)

5.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ПРОГРАММНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЧР:

Цель мониторинга по данному направлению: установить уровень программного обеспечения профилактики деструктивного поведения обучающихся в ОО всех муниципальных районов ЧР.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 495 ОО из 17 муниципальных районов/городских округов ЧР и подведомственные Министерству образования и науки ЧР ОО.

В ходе исследования, по предоставленным данным ОО ЧР, по программному обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся выявлены следующие результаты:

Таблица 14.

Показатели		г. Грозный	г. Аргун	Ачхой-Мартановский р-н	Веденский р-н	Грозненский р-н	Гудермесский р-н	Итум-Калинский р-н	Курчалоевский р-н	Надтеречный р-н	Наурский р-н	Ножай-Юртовский р-н	Серноводский р-н	Урус-Мартановский р-н	Шалинский р-н	Шаройский р-н	Шагойский р-н	Шелковской р-н	ГБОУ
ОО, в которых имеется программа по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	ед.	57	9	19	13	19	25	4	28	13	13	33	5	18	12	2	13	23	3
	%	89,1	56,2	55,9	46,4	65,5	61	50	73,7	59,1	54,2	66	55,5	43,9	36,4	50	68,4	92	30
ОО, в которых имеется программа психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий	ед.	38	3	10	4	9	15	1	12	5	6	14	2	9	5	2	6	13	2
	%	59,4	18,7	29,4	46,4	31	36,6	12,5	31,6	22,7	25	28	22,2	21,9	15,1	50	31,6	52	20
ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия,	ед.	64	16	33	23	28	39	8	38	21	23	49	8	38	32	4	18	25	10
	%	100	100	97	82	96,5	95,1	100	100	95,4	95,8	98	88,9	92,7	97	100	94,7	100	100

направленные на создание условий формирования и сплочения коллектива, формирование благоприятного психологического климата в классе, профилактика конфликтного поведения в школьной среде																			
ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде	ед.	63	16	34	24	29	40	8	35	21	24	49	8	39	32	4	18	25	10
	%	98,4	100	100	85,7	100	97,6	100	92,1	95,4	100	98	88,9	95,1	97	100	94,7	100	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся	ед.	64	16	32	24	28	38	6	38	19	23	45	8	37	29	4	16	24	10
	%	100	100	94,1	85,7	96,5	92,7	75	100	86,4	95,8	90	88,9	90,2	87,9	100	84,2	96	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся	ед.	63	15	28	23	24	38	6	35	20	21	44	8	35	27	4	13	24	10
	%	98,4	93,7	82,3	82	82,7	92,7	75	92,1	90,9	87,5	88	88,9	85,4	81,8	100	68,4	96	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга	ед.	63	13	27	24	27	36	4	36	18	22	46	8	36	28	3	14	25	10
	%	98,4	81,2	79,4	85,7	93,1	87,8	50	94,7	81,8	91,7	92	88,9	87,8	84,8	75	73,7	100	100
ОО, в программу воспитания	ед.	61	12	26	19	27	32	4	28	19	22	41	8	33	24	2	13	23	10

(модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга	%	95,3	75	76,5	67,8	93,1	78	50	73,7	86,4	91,7	82	88,9	80,5	72,7	50	68,4	92	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ»	ед.	64	16	34	23	26	39	5	35	22	21	48	9	36	31	4	18	25	10
	%	100	100	100	82,1	89,6	95,1	62,5	92,1	100	87,5	96	100	87,8	93,9	100	94,7	100	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения	ед.	61	15	33	23	26	37	5	36	20	22	48	9	35	30	4	16	25	10
	%	95,3	93,7	97	82,1	89,6	90,2	62,5	94,7	90,9	91,7	96	100	85,4	90,1	100	84,2	100	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения	ед.	63	13	27	22	24	36	4	36	20	20	45	8	35	26	4	15	25	9
	%	95,3	93,7	97	82,1	89,6	90,2	62,5	94,7	90,9	91,7	96	100	85,4	90,1	100	84,2	100	100
ОО в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга	ед.	59	12	28	23	25	36	3	35	19	22	46	7	26	28	3	15	25	10
	%	92,2	75	82,3	82,1	89,3	87,8	37,5	92,1	86,4	91,7	92	77,8	63,4	84,8	75	78,9	100	100

ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга	ед.	60	12	28	20	26	35	4	31	19	21	43	6	35	24	3	16	24	10
	%	93,7	75	82,3	71,4	89,6	85,4	50	81,6	86,4	87,5	86	66,7	85,4	72,7	75	84,2	96	100
ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий	ед.	45	6	17	14	15	23	2	21	15	15	27	6	22	15	1	12	19	3
	%	70,3	37,5	50	50	53,6	56,1	25	55,3	68,2	62,5	54	66,7	53,6	45,4	25	63,1	76	30

Анализ представленных сведений ОО ЧР по профилактике деструктивного поведения обучающихся в разрезе муниципальных районов выявил следующее:

– более 50% ОО 14 муниципальных районов ЧР имеют и реализуют программу по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе: г. Грозный, г. Аргун, Ачхой-Мартановский р-н, Грозненский р-н, Гудермесский р-н, Итум-Калинский р-н, Курчалоевский р-н, Надтеречный р-н, Наурский р-н, Ножай-Юртовский р-н, Серноводский р-н, Шаройский р-н, Шатойский р-н, Шелковской р-н;

– более 50% ОО 3 муниципальных районов ЧР имеют и реализуют программы психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий, в том числе: г. Грозный, Шаройский р-н, Шелковской р-н; в остальных муниципальных районах количество ОО, в которых реализуются программы, ниже 50%

– в 100% ОО 6 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на создание условий формирования и сплочения коллектива, формирование благоприятного психологического климата в классе, профилактика конфликтного поведения в школьной среде, в том числе: г. Грозный, г. Аргун, Итум-Калинский р-н, Курчалоевский р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н; в остальных муниципальных районах мероприятия включены в программы более 80% ОО; в 9 муниципальных районах ЧР выше 90% ОО реализуют программы; в 9 муниципальных районах ЧР выше 90% ОО реализуют программы;

– в 100% ОО 7 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде, в том числе: г. Аргун, Ачхой-Мартановский р-н, Грозненский р-н, Итум-Калинский р-н, Наурский р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н; в остальных муниципальных районах мероприятия включены в программы более 80% ОО;

– в 100% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся, в том числе: г. Грозный, г. Аргун, Курчалоевский р-н, Шаройский р-н; в более 90% ОО 7 муниципальных районов ЧР в программу воспитания включены мероприятия, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Грозненский р-н, Гудермесский р-н, Наурский р-н, Ножай-Юртовский р-н, Урус-Мартановский р-н, Шелковской р-н.

– свыше 90 % ОО 6 муниципальных районов ЧР, в программа воспитания (модуль «Классное руководство») содержит мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся, в том числе: г. Грозный, г. Аргун, Гудермесский р-н, Курчалоевский р-н, Надтеречный р-н, Шелковской р-н; свыше 80 % ОО 7 муниципальных районов ЧР, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Веденский р-н, Грозненский р-н, Наурский р-н, Ножай-Юртовский р-н, Серноводский р-н, Урус-Мартановский р-н, Шаройский р-н, Шалинский р-н;

– Свыше 90% ОО 5 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга, в том числе: г. Грозный, Грозненский р-н, Курчалоевский р-н, Наурский р-н, Ножай-Юртовский р-н. Свыше 80% ОО 7 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга, в том числе: г. Аргун, Веденский р-н, Гудермесский р-н, Надтеречный р-н, Серноводский р-н, Урус-Мартановский р-н, Шалинский р-н.. Свыше 70% ОО 3 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н.

– Свыше 90% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга, в том числе: г. Грозный, Грозненский р-н, Ножай-Юртовский р-н., Шелковской р-н; Свыше 80% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику боулинга, в том числе: Надтеречный р-н, Ножай-Юртовский р-н, Серноводский р-н, Урус-Мартановский р-н. Свыше 70% ОО 5 муниципальных районов ЧР в программу

воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга, в том числе: г. Аргун, Ачхой-Мартановский р-н, Гудермесский р-н, Курчалоевский р-н, Шалинский р-н.

– в 100% ОО 7 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ, в том числе: г. Аргун, г. Грозный, Ачхой-Мартановский р-н, Надтеречный р-н, Серноводский р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н. Свыше 90% ОО 5 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ, в том числе: Гудермесский р-н, Курчалоевский р-н, Ножай-Юртовский р-н, Шалинский р-н, Шатойский р-н. Свыше 80% ОО 3 муниципальных районов ЧР в программе воспитания (модуль «Классное руководство») включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ, в том числе: Веденский р-н, Грозненский р-н, Наурский р-н, Урус-Мартановский р-н.

– в 100% ОО 3 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения, в том числе: Серноводский р-н, Шаройский р-н, Шелковской р-н. Свыше 90% ОО 9 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения, в том числе: г. Аргун, г. Грозный, Ачхой-Мартановский р-н, Гудермесский р-н, Курчалоевский р-н, Наурский р-н, Надтеречный р-н, Ножай-Юртовский р-н, Шалинский р-н. Свыше 80% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения, в том числе: Веденский р-н, Грозненский р-н, Урус-Мартановский р-н, Шатойский р-н.

– в 100% ОО 2 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том числе: Шаройский р-н, Шелковской р-н. Свыше 90% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том числе: г. Грозный, Курчалоевский р-н, Надтеречный р-н, Ножай-Юртовский р-н. Свыше 80% ОО 6 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том

числе: г. Аргун, Грозненский р-н, Гудермесский р-н, Наурский р-н, Серноводский р-н, Урус-Мартановский р-н. Свыше 70% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Веденский р-н, Шалинский р-н, Шатойский р-н.

– Свыше 90% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга, в том числе: г. Грозный, Курчалоевский р-н, Наурский р-н, Ножай-Юртовский р-н. Свыше 80% ОО 6 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Веденский р-н, Грозненский р-н, Гудермесский р-н, Надтеречный р-н, Шалинский р-н. Свыше 70% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга, в том числе: г. Аргун, Серноводский р-н, Шаройский р-н, Шатойский р-н.

– Свыше 90% ОО 2 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга, в том числе: г. Грозный, Шелковской р-н. Свыше 80% ОО 9 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Грозненский р-н, Гудермесский р-н, Курчалоевский р-н, Надтеречный р-н, Наурский р-н, Ножай-Юртовский р-н, Урус-Мартановский р-н, Шатойский р-н. Свыше 70% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга, в том числе: г. Аргун, Веденский р-н, Серноводский р-н, Шалинский р-н, Шаройский р-н.

– От 70% до 80% ОО 2 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в том числе: г. Грозный, Шелковской р-н. От 60% до 70% ОО 4 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в том числе: Надтеречный р-н, Наурский р-н, Серноводский р-н, Шатойский р-н, Шелковской р-н. От 50% до 60% ОО 7 муниципальных районов ЧР в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в том числе: Ачхой-Мартановский р-н, Веденский р-н, Грозненский р-н, Гудермесский р-н, Курчалоевский р-н, Ножай-Юртовский р-н, Урус-Мартановский р-н.

**АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СВЕДЕНИЙ ОО ЧР ПО ПРОГРАММНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ
ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЧР ВЫЯВИЛ СЛЕДУЮЩИЕ
ПРОБЛЕМЫ:**

– ОО ЧР имеется программа по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, свыше 90 % - в 2 р-нах, свыше 80 % - 1 р-не, свыше 70 % - в 1, р-не 60 % имеется в 4 районах, свыше 50 % имеется 7 в районах, свыше 40 % - 2 р-нах, свыше 30% - 2 р-ах.

– ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде включены 100% в 7 р-ах, свыше 90 % - 8 райлнах, свыше 80 % 2 районах.

– ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся включены 100% – в 2 р-ах, свыше 90% в 8 р-ах, свыше 80% в 2 р-ах, свыше 70 % в 1 р-не, свыше 60 в 1 р-не.

– ОО, в программу воспитания (модуль «Классное руководство») которых включены мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся включены 100% в 4 р-ах, свыше 90 % в 8 р-ах, свыше 80% в 4 р-ах, свыше 60 % - 1;

– ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены, мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга включены на 100 % в 1 р-не, свыше 90 % - в 2 р-ах, свыше 80 % включены 9 р-ах, свыше 70 % в 3 р-ах, свыше 50 % в 1р-не.

– ОО, в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») которых включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекуна/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий включены 70 в 2 р-нах, свыше 60% - в 4 р-ах, свыше 50 % в 7 р-ах, свыше 40 % в 1 р-не, свыше 30% в 2 р-ах, свыше 20 % в 1 р-не.

**6. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ
ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Выявленные проблемы	Рекомендации
<i>ПО КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ</i>	
Не во всех ОО ЧР в штатном расписании имеются необходимые имеются штатные единицы педагогов (педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования) для осуществления профилактики деструктивного поведения у обучающихся	<p><u>Начальникам муниципальных управлений образованием и директорам ОО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить наличие необходимых штатных единиц в штатных расписаниях ОО
Не во всех ОО ЧР в штате имеются необходимые педагогические кадры (педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования) для осуществления профилактики деструктивного поведения у обучающихся	<p><u>Руководителям муниципальных управлений образованием и директорам ОО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить наличие в штате ОО необходимых педагогических кадров (педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования) для осуществления профилактической работы; – обеспечить взаимодействие ОО с педагогическими вузами по вопросам кадрового обеспечения профилактической работы
Не все административные и педагогические работники ОО ЧР (директора ОО, заместители по ВР, заместители по УВР, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования) имеют повышение профессиональных компетенций по вопросам профилактики деструктивного поведения	<p><u>ГБУ «РЦРППМСП»:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить методическое сопровождение профилактической работы в системе образования через проведение обучающих/просветительских мероприятий (семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и т.п.) по тематике «Профилактика деструктивного поведения у обучающихся»; – обеспечить разработку методических материалов по вопросам профилактической работы; – составить перспективный план повышения квалификации (план проведения курсов ПК, план проведения просветительских мероприятий и т.п.) административных и педагогических работников, осуществляющих профилактическую работу на региональном, муниципальном уровнях и в ОО; – обеспечить регулярность повышения профессиональных компетенций работников, осуществляющих профилактическую работу на региональном, муниципальном уровнях и в ОО. <p><u>Руководителям муниципальных управлений образованием:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить участие административных и педагогических работников ОО в обучающих/просветительских мероприятиях; <p><u>Директорам ОО:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить повышение квалификации работников ОО. <u>Административным и педагогическим работникам ОО:</u> – пройти повышение квалификации по вопросам профилактики деструктивного поведения у обучающихся
<i>ПО УЧЕТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕСТРУКТИВНЫМИ ПРОЯВЛЕНИЯМИ</i>	
Не проводится сверка вовлеченность обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в детские общественные объединения	<u>Руководителям муниципальных управлений образованием и руководителям ОО:</u> <ul style="list-style-type: none"> – проанализировать уровень вовлеченности обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в детские общественные объединения (РДШ, ЮНАРМИЯ)
Не проводится работа по увеличению охвата обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в детские общественные объединения	<u>Руководителям муниципальных управлений образованием:</u> <ul style="list-style-type: none"> – принять необходимые меры по увеличению охвата обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в детские общественные объединения (РДШ, ЮНАРМИЯ) <u>Заместителям по ВР и УВР:</u> <ul style="list-style-type: none"> – организовывать и проводить мероприятия, направленные на вовлечение обучающихся, в том числе, с детьми, состоящими на профилактическом учете, в детские общественные движения <u>Педагогам-психологам, социальным педагогам, педагогам дополнительного образования и классным руководителям ОО:</u> <ul style="list-style-type: none"> – провести мероприятия (занятия, игры и т.п.) для обучающихся, состоящими на профилактическом учете, для вовлечения их в детские общественные движения
<i>ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ</i>	
Не во всех ОО ЧР (110/22,2% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется план мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе, в 21 городской ОО (19,1% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется план мероприятий) и 89 сельских ОО (80,1% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется план мероприятий)	<u>Руководителям муниципальных управлений образованием:</u> <ul style="list-style-type: none"> – принять меры и обеспечить наличие плана мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся <u>Директорам ОО и их заместителям по ВР/УВР:</u> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить разработку и реализацию плана мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся
В большинстве ОО ЧР (274 ОО/55,3% от общего кол-ва ОО ЧР) не применяется специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся, в том числе, в 52 городской ОО (19% от общего кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий) и 222 сельских ОО (81% от общего кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий)	<u>ГБУ «РЦРППМСП»:</u> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить методическое сопровождение через проведение обучающих/просветительских мероприятий по использованию специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся <u>Руководителям муниципальных управлений образованием:</u> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся

<p>кол-ва ОО, в которых не применяется специализированный инструментарий);</p>	<p><u>Директорам ОО и их заместителям по ВР/УВР:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить применение специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся <p><u>Педагогам-психологам, социальным педагогам, классным руководителям:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить использование специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся
<p><i>ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ</i></p>	
<p>Не во всех ОО ЧР (186/37,6% ОО от общего кол-ва ОО ЧР) имеется программа по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, в том числе в 38 городской ОО (20,4% от общего кол-ва ОО, в которых не имеется программа) и 148 сельских ОО (79,6 от общего кол-ва ОО, в которых имеется план мероприятий)</p>	<p><u>ГБУ «РЦРППМСП»:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить методическое сопровождение по Программе по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся через проведение обучающих-просветительских семинаров; – обеспечить методическое сопровождение Программ по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся через проведение обучающих-просветительских семинаров; <p><u>Руководителям муниципальных управлений образованием и директорам ОО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить разработку Программы по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся <p><u>Заместителям по ВР/УВР, педагогическим работникам ОО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать и обеспечить реализацию Программы по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся
<p>Не во всех ОО ЧР (156/31,5% от общего кол-ва ОО ЧР) имеется программа психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в 52 городские ОО (42,6% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа) и 104 сельские ОО (66,7% от общего кол-ва ОО, в которых имеется программа)</p>	<p><u>ГБУ «РЦРППМСП»:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить методическое сопровождение Программ психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий через проведение обучающих-просветительских семинаров; <p><u>Руководителям муниципальных управлений образованием и директорам ОО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить разработку Программы психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий <p><u>Заместителям по ВР/УВР, педагогическим работникам ОО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать и обеспечить реализацию Программы психологического сопровождения детей, возвращенных из зон боевых действий
<p>В 18 ОО ЧР (3,6% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на создание условий формирования и сплочения коллектива, формирование</p>	<p><u>ГБУ «РЦРППМСП»:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить методическое сопровождение Программы воспитания в соответствующие модули соответствующие мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения обучающихся через проведение обучающих-просветительских семинаров;

благоприятного психологического климата в классе, профилактика конфликтного поведения в школьной среде, в том числе, в 1 городской ОО (5,6% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 17 сельских ОО (94,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 16 ОО ЧР (3,2% от общего кол-ва ОО ЧР) в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику конфликтного поведения в школьной среде, в том числе, в 2 городских ОО (12,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 14 сельских ОО (87,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 34 ОО ЧР (6,8 % от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения у обучающихся, в том числе, в 5 городских ОО (14,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 29 сельских ОО (85,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 78 ОО ЧР (15,7% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения у обучающихся, в том числе, в 6 городских ОО (7,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 72 сельские ОО (92,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 55 ОО ЧР (11,1% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное

– продолжить обучающие/просветительские мероприятия по включению ОО в Программу воспитания в соответствующие модули соответствующие мероприятия, направленные на профилактику деструктивного поведения обучающихся;

Руководителям муниципальных управлений образованием и директорам ОО:

– обеспечить участие в обучающих- просветительских семинарах, направленных на профилактику деструктивного поведения обучающихся

Заместителям по ВР/УВР, педагогическим работникам ОО:

– обеспечить участие в мероприятиях, направленных на профилактику деструктивного поведения обучающихся

– педагогическим работникам ОО продолжить обеспечение реализации мероприятия Программы воспитания, направленные на профилактику деструктивного поведения обучающихся

руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику буллинга, в том числе, в 7 городских ОО (12,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 48 сельских ОО (87,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 91 ОО ЧР (18,3% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Классное руководство») не включены мероприятия, направленные на профилактику кибербуллинга, в том числе, в 13 городских ОО (14,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 78 сельских ОО (85,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 29 ОО ЧР (94,1% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: профилактические и коррекционные беседы с учащимися и их родителями учащихся «группы риска, склонными к наркомании, токсикомании и употреблению ПАВ, в том числе, в 3 городских ОО (10,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 26 сельских ОО (89,7% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 40 ОО ЧР (8% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: причины и профилактика возникновения девиантного поведения, в том числе, в 5 городских ОО (12,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 35 сельских ОО (87,5% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия);

– в 63 ОО ЧР (12,7% от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: причины и профилактика возникновения деструктивного поведения, в том числе, в 9 городских ОО (7,3% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 54 сельских ОО (14,4% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 73 ОО ЧР (14,7% ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: причины и профилактика возникновения буллинга, в том числе, в 11 городских ОО (9% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 62 сельские ОО (16,6 % от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 78 ОО ЧР (15,7% ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия: как защитить своего ребенка от кибербуллинга, в том числе, в 12 городских ОО (9,8% от общего кол-ва ОО, в программы которых включены мероприятия) и 66 сельских ОО 17,6 % от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия);

– в 217 ОО ЧР (43,8 ОО от общего кол-ва ОО ЧР), в программу воспитания (модуль «Работа с родителями») не включены мероприятия, направленные на работу с родителями, опекунами/попечителями детей возвращенных из зон боевых действий, в том числе, в 49 городских ОО (40,1% от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия) и 168 сельских ОО (45 % от общего кол-ва ОО, в программы которых не включены мероприятия)

